

Alerteren, het geven van uitleg, foute uitleg en fout bod.

Bridge is een spel dat je samen met je partner speelt. Daarmee maak je afspraken over het bieden, uitkomen en signaleren. Bridge wordt echter gespeeld onder de regels van "full disclosure". Dit betekent dat jouw afspraken niet geheim (mogen) zijn, en dat je de tegenstanders **actief** moet informeren of anders op een vraag zo volledig mogelijk moet antwoorden. Jouw afspraken staan **samengevat** op de systeemkaart. Die systeemkaart is 1 van de middelen om de tegenstanders te informeren, maar zeker NIET de belangrijkste. Bijzondere afspraken moeten **door de partner van de bieder** gealverteerd worden. En deze afspraken moeten **uitsluitend op verzoek van de tegenspelers** volledig worden uitgelegd door de speler die het Alert-kaartje op tafel heeft gelegd.

In dit stuk ga ik in op alerteren, het geven van uitleg, hoe je moet omgaan met foute uitleg en hoe moet je omgaan met een fout bod.

NB op Step gelden een paar afwijkende regels, zie aan het eind.

Alerteren

Alerteren is een handeling om de tegenstanders attent te maken op een biedafpraak waarbij de geboden kleur niet 'echt' is of het bod naast die kleur nog meer inhoudt zoals een andere kleur of ene bepaalde puntenrange.

Dit doe je door het "Alert" kaartje uit de biddingbox op tafel te leggen. Niet er een beetje uittrekken, wat zwaaien en weer terug steken, maar duidelijk zichtbaar midden (op het board) op tafel leggen. Het is jouw verantwoordelijkheid dat de tegenspelers de alert kunnen zien.

Mocht het alert-kaartje ontbreken dan is het s alternatief geoorloofd om te "kloppen op de tafel", maar dan ook weer goed opletten dat de tegenstanders het opgemerkt hebben (doofheid!)

Wanneer moet je alerteren?

Hoofdregel is dat je biedingen **moet** alerteren waarvan je kan **vermoeden** dat de tegenpartij er zonder waarschuwing een andere betekenis aan toekent. In ieder geval:

- Biedingen die een kunstmatige (conventionele) betekenis hebben.
- Openingen van 1♣ en 1♦ indien deze **niet ten minste een driekaart** beloven.
- De 1SA-opening, als die minder dan 14 of meer dan 18 punten **kan** bevatten.
- Redoubletten, voor zover die niet duiden op kracht.

Uitzonderingen zijn de volgende biedafspraken en gewoonten die **niet mogen worden gealverteerd**

- Een bod op vierniveau of hoger en alle daarop volgende biedingen, **tenzij** het kunstmatige biedingen betreft gedaan **in de eerste biedronde**, gerekend vanaf het openingsbod.
- Doubletten, **behalve wanneer de hiervoor genoemde hoofdrege**l van toepassing is.

Laten we wat voorbeelden noemen van biedingen die gealverteerd **moeten** worden:

- Een 1SA opening indien dat 13-16 punten aangeeft, voldoet niet aan de range 14-18.
- Een 2SA opening die aangeeft dat je beide lage kleuren hebt (i.p.v. 20-22 SA)
- Stayman, Jacoby Transfers, Minor Suit Transfers
- 1♦ in het biedverloop: 1♣ – (pas) – 1♦* als dat een 5krt hoog ontkent en dus niets zegt over het aantal ruitens (Montreal relay)
- 1♠ in het biedverloop 1♣ – (pas) – 1♠* als dat minstens een 5krt ♠ belooft (bijeffect van Montreal relay)
- Het antwoord op een Jacoby Transfer: 1SA – pas – 2♦* (Jacoby transfer) – pas – 2♥* is een "verplicht antwoord", en zegt niets over het hartenbezit van de SA-openaar.

- 2♠ in het biedverloop 1SA – (pa) – 2♦* (Jacoby transfer) – (pas) – 2♠*. De Jacoby transfer wordt geweigerd en 2♠ heeft een bijzondere betekenis die niet iedereen kent. Gebruikelijk is dat als je niet het “verplichte” bod doet, je een fit hebt en maximaal bent. Of het nu schoppenlengte of kortheid aangeeft is een kwestie van afspraak. Ook als 2♠ een echte kleur is WEL alerteren, je belooft immers OOK een 4krt ♥ en maximale hand.
- De laatste pas in het biedverloop 1SA – (pas) – 2♦* (Jacoby transfer) – (dbl = ik heb ruitens) – pas* indien dit aangeeft dat je exact een dubbelton ♥ hebt.
- Doublet in het biedverloop 1SA – dbl* als doublet = DONT. In principe mogen doubletten niet gealverteerd worden maar in deze situatie val je terug op de hoofdregel.
- Support doublet 1♦ - (pas) – 1♥ - 1Sa – X = is heb precies 3 ♥

Biedingen die je niet hoeft te alerteren (tenzij de hoofdregel) zijn bijvoorbeeld:

- een opening van 2, 3 of 4 in een kleur ongeacht de speelsterkte. Het is immers geen conventioneel bod.
- het 3♥ bod in het biedverloop 1♥ – pas – 3♥. Of dit nu inviterend of een zwakke verhoging aangeeft hoef je dit niet te alerteren. TENZIJ er nog een extra betekenis aan hangt, bijvoorbeeld dat 3♥ volgens jouw afspraak een singleton of renonce ontkent. Dat is een ongebruikelijke betekenis en dan is de hoofdregel van kracht en moet je het dus weer wel alerteren.

Pre-alert

Als je een zeer bijzondere afspraak hebt kun je dit direct voor aanvang van het eerste spel, bij het overhandigen van de systeemkaart direct melden. Dit heet een pre-alert.

NB. Een pre-alert betekent niet dat je niet meer hoeft te alerteren, de alerteerregels blijven gewoon van kracht !

Omgaan met pre-alert:

- Stel dat je tegenstanders je voor aanvang van de ronde vertellen dat hun 1SA-opening 10-12 punten belooft. Wil je dan met jullie doublet op die zwakke 1SA-opening toch 15-17 punten handhaven, of liever zakken?
- Of je tegenstanders leggen vooraf uit dat hun 3-Openingen in een kleur zwak zijn, met lengte in de aangrenzende hogere kleur. Grote kans dat ze dan 3 openen in jouw kleur. Misschien wil je jouw kleur dan aangeven met een doublet, en de boodschap van een informatiedoublet overbrengen met een bod in de opvolgende kleur. Dat moet je dan wel even afstemmen met je partner om een ramp te voorkomen.
- Maar ook paren die alle antwoorden op 1SA opening als echt spelen, moeten dat beslist pre-altereren

Na een pre-alert mag je dus even overleggen of je je afspraken hierop wilt aanpassen. Laat de kaarten dan wel in het doosjes zitten !

Tegenspelers vragen niet meer te alerteren

Als je de moeite neemt de systeemkaart te bestuderen, kan het nuttig zijn om je tegenspelers te verzoeken NIET te alerteren. Na de afsluitende pas kun je immers nog vragen naar de bijzonderheden van de gedane biedingen. Je voorkomt daarmee dat je tegenstanders ongewild extra informatie krijgen door hun partners alert, of door het ontbreken daarvan. Dat verzoek geldt dan vanaf het moment dat je dat verzoek doet (vóór een spel, niet tijdens) tot het einde van de ronde. Het kan dus ook nog na 2 spellen in een ronde. Je blijft voor je eigen biedingen nog steeds alerteerplichtig !

En als je tijdens het bieden uitleg wilt, kun je daarnaar vragen zodra je aan de beurt bent om te bieden.

Uitleg van biedingen

Belangrijk: je mag **NOOIT ongevraagd** jouw alert spontaan voorzien van uitleg. Dat is een vorm van ongeoorloofde informatie aan je partner. Wacht dus altijd af totdat de tegenspelers hier om vragen en tot de juiste tegenstander er om vraagt: degene die dan aan de beurt is om te bieden!!

Wanneer en waarover mag je vragen stellen

Tijdens het bieden en **voor** de afsluitende pas mag je, **als je aan de beurt bent om te bieden**, vragen stellen over de werkelijk gedane biedingen. Je stelt je vraag niet aan degene die het bod gedaan heeft, maar aan diens partner.

Wat veel mensen niet weten is dat je ook vragen mag stellen over:

- relevante alternatieve biedingen die niet werden gedaan;
- relevante gevolgtrekkingen uit de keuze van handelingen voor zover ze behoren tot de afspraken tussen de partners.

Aan de hand van dit gedeeltelijke biedverloop enige uitleg.

Noord	Oost	Zuid	West
1♠	pas	3♠	pas
4♣	pas	4♥

4♣ en 4♥ zijn bij deze spelers conventioneel, maar mogen niet gealerteerd worden, het is op 4 niveau en de eerste biedronde is al voorbij.

Op navraag van Oost legt Zuid uit dat 4♣ sleminvite is voor ♠ met een controle in ♣ (Aas, Heer, singleton of renonce). Op navraag van West legt Noord uit dat 4♥ een controle is in ♥.

West mag nu aanvullend vragen of het 4♥ bod ook iets zegt over het mogelijk ontbreken van een ruitencontrole bij Zuid. West mag ook vragen of Zuid volgens de systeemafspraken verplicht is een controle in ♦ te melden of dat Zuid ook 4♣ mag bieden terwijl die wel een ♦ en/of ♥ controle heeft.

Op beide vragen moet Noord dan dus antwoord op geven.

Als West deze aanvullende vragen niet stelt, mag Oost die vragen stellen als Oost aan de beurt is om te bieden.

Na de afsluitende pas en bij de eerste keer dat je aan de beurt bent om (bij) te spelen (voor de leider is dat de dummy) mag je het gehele biedverloop nog eens vragen. Gedurende de hele speelperiode . **als je aan de beurt bent om te spelen**, verzoeken om een uitleg van het bieden van de tegenpartij. De leider mag als hij **in de hand of in de dummy** aan de beurt is om te spelen, verzoeken om uitleg van een bieding , maar ook van de tegenspel-afspraken van een tegenspeler. Onder tegenspel-afspraken vallen uitkomsten, voorspelen in volgende slagen, distributiesignalen, kleur-preferentie signalen.

Er is 1 situatie waarin je tijdens het bieden niets meer mag vragen. Dat is als je op basis van een overtreding door de arbiter verplicht wordt verder te passen. Jouw partner mag dan nog wel vragen tenzij die ook een pasverplichting zou hebben.

De wijze van vragen stellen

Stel open vragen zijn. Dat voorkomt dat je de tegenspeler per ongeluk de verkeerde kant op duwt.

Suggestieve vragen kunnen soms ook opgevat worden als ongeoorloofde inlichting.

Dus vraag niet “betekent 3♥ echte hartens?”, maar “wat betekent het 3♥ bod?”

Het komt voor dat iemand een vragende blik lijkt te werpen richting een speler en dan wordt op basis daarvan uitleg gegeven. Maar soms is die blik helemaal niet bedoeld als echte vraag en geeft je dus eigenlijk ‘ongevraagd uitleg’.

Om dit soort misverstanden te voorkomen is het verstandig om vragen altijd mondeling te stellen.

En alleen uitleg te geven op mondeling gestelde vragen.

Al zou je natuurlijk de vragende blik best kunnen beantwoorden met “Wil je dat ik mijn partners bod uitleg?”.

Het geven van uitleg

Het is dus niet toegestaan om spontaan uitleg te geven, bijvoorbeeld gelijktijdig met een alert. Ook al denk je zeker te weten dat de tegenpartij de betekenis niet kent, niet doen!

De alert is al een waarschuwing voor de tegenspelers dat er iets bijzonders aan de hand is. Het is dan aan hen om vragen te stellen.

Antwoorden moeten **volledig** zijn. Het noemen van de naam van een conventie is alleen voldoende als ‘iedereen’ deze conventie speelt **en ook** op dezelfde manier gebruikt volgens de definitie van die conventie. En met name dat laatste komt niet zo vaak voor.

Voorbeeld: 1SA – pas - 2♦*, Jacoby transfer zal als uitleg wel geaccepteerd worden, maar 1SA – pas - 2♣* Stayman wordt in verschillende vormen gespeeld. Geeft je als uitleg “Stayman” dan mag de tegenpartij uitgaan van de klassieke variant: geïnteresseerd in partners hoge kleuren en inviterend of beter. Als je op partners 1SA ook 2♣ biedt zonder hoge kleur omdat het direct 2SA een transfer is, dan is de uitleg “Stayman” dus onvoldoende. De juiste uitleg is dan zoiets als “OF geïnteresseerd in partners hoge kleuren en inviterend of beter OF een SA invite zonder hoge kleuren” of – voor de kenners – Stayman relay

Een ander voorbeeld is het 2♦ bod zoals dat soms wordt gespeeld. Het 2♦ bod omvat bij hen alleen maar een zwakke 2 in ♥ of ♠ (6-kaart), en geen sterke spellen. De uitleg die dan gegeven wordt is vaak “multi”, zonder verdere toevoeging. **Die uitleg is onjuist.**

Kenmerk van Multi is namelijk dat er naast een zwakke 2 in ♥ of ♠ ook sterke handen in zitten (gebalanceerde spellen, 4441 verdelingen, sterk in een kleur e.d.).

Als je in de 2♦ alleen maar een zwakke 2 in ♥ of ♠ (6-kaart) hebt zitten en geen andere sterke spellen dan is de juiste uitleg “alleen een zwakke 2 in ♥ of ♠ (6+ -kaart)”.

En als dat volgens afspraak ook een 5-kaart mag zijn moet je dat er bij vermelden.

Muiderberg is in dit geval ook een beruchte valkuil. Kenmerk van Muiderberg is **exact** een 5krt hoog + een 4krt (of langer) laag.

Je mag best afspreken dat jouw partnership 2♠ mag openen met elke 5 hoog ongeacht of je een 2^e lage kleur hebt of een 6-2-4-1 verdeling. Maar je mag het dan geen Muiderberg noemen.

Het is dus beter de echte betekenis van het bod te geven en niet de naam van de conventie, de verantwoordelijkheid voor juiste en volledige uitleg ligt bij degene die uitleg moet geven.

Mag je altijd vragen stellen?

Je bent niet verplicht om vragen te stellen, je hebt het recht om vragen te stellen. Maar dat wil niet zeggen dat elke vraag geoorloofd is. Wat bijvoorbeeld niet mag, is vragen stellen met als doel partner te informeren, of ‘wakker te maken’ door met behulp van een vraag te wijzen op een bijzondere biedsituatie.

Je kan die situatie makkelijk voorkomen door altijd bij een gealerteerd bod te vragen naar de uitleg, ook al weet je de betekenis.

Maar als je bijna zeker kunt weten dat een bieding gealerteerd moet worden, maar het niet gebeurt,, moet je ‘jezelf beschermen’ en mag je je achteraf niet verschuilen achter het niet-alert

Foutieve uitleg en corrigeren

Het komt wel eens voor dat de gegeven uitleg niet klopt met de gemaakte afspraken. Bijvoorbeeld omdat je net de biedafspraken heb gewijzigd en je dat nog niet goed in je hoofd hebt zitten, of omdat je iets simpelweg vergeten bent.

Verkeerde uitleg moet altijd gemeld worden, maar het moment waarop is afhankelijk van de situatie.

- a. een verkeerde uitleg **van partner**
Mag **nooit tijdens het bieden worden gemeld**.
Dat **moet** gedaan worden, afhankelijk van of je zelf speelt of tegenpartij:
 - na de afsluitende pas als jouw paar het contract moet spelen **óf**
 - na de 13e slag als jouw paar moet tegenspelen.
- b. als een speler erachter komt dat deze **zelf een verkeerde uitleg gaf**
Dat moet hij dat meteen melden na zijn ontdekking **óf** na de afsluitende pas. De betrokken speler mag hier het moment dus zelf kiezen !

NB: niet alerteren is ook een vorm van verkeerde uitleg. Als je partner vergeet te alerteren mag je dat niet meteen melden. Je doet dat op de 'meldmomenten' zoals hierboven omschreven onder a. En als je er zelf achter komt dat je bent vergeten te alerteren op de momenten onder b.

Een foutief bod

Een foutief bod is iets anders dan verkeerde uitleg.

Fout bieden is op basis van de spelregels niet verboden, maar wat moet je nu doen? De spelregels geven aan:

1. Je mag **tijdens het verdere bieden en spelen** op geen enkele wijze laten weten dat je verkeerd hebt geboden. Ook niet de arbiter er bij halen.
2. Na afloop van het spel **mag** je het melden, maar je bent daartoe **niet verplicht**.

Aan foutief bieden is geen overtreding. De arbiter kan hooguit de spelers verzoeken hun afspraken nog eens goed door te nemen en het te registreren. Ook niet als het vaker voorkomt. Wel kom je dan in de situatie dat de uitleg (in eerste instantie via een andere vermelding op de systeemkaart of het ontbreken van een duiding op de systeemkaart) niet meer juist is omdat herhaalde afwijkingen onderdeel van de partnershipgewoonten gaan uitmaken die ook moeten worden uitgelegd.

Als jouw partner het foutieve bod correct uitlegt, is dat voor jou een ongeoorloofde inlichting.

Dat is op zich geen overtreding, **maar je mag er geen gebruik van maken**. Een voorbeeld:

Noord heeft de volgende kaart

♠ A93
♥ 72
♦ H4
♣ HV9843

En het bieden gaat

Noord	Oost	Zuid	West
--	pas	pas	1SA
2♣*	pas	2♥	pas
3♣	pas	pas	pas

2♣ wordt door Zuid gealerteerd en op navraag van Oost door Zuid uitgelegd als "5-4 in de hoge kleuren".

Door die uitleg realiseert Noord zich dat hij zich vergist heeft, de uitleg is correct en 2♣ is een foutief bod.

Dit is Ongeoorloofde Informatie en van die wetenschap mag Noord geen gebruik maken. Noord moet bieden alsof partner niet had gealerteerd en hij het 2♣-bod desgevraagd had opgevat als echte klaveren. Het corrigeren van 2♥ naar 3♣ ligt in dat geval niet voor de hand. Je hebt al verteld dat je klaveren hebt en partner wil desondanks liever 2♥ spelen. **Met deze hand** is er geen aanleiding de klaveren te herhalen en uit 2♥ te lopen. Jammer maar helaas, en dan maar hopen dat de score niet al te slecht uit pakt.

In dit voorbeeld heeft Noord er wel gebruik van gemaakt en dan zal de arbiter moeten bepalen of er sprake is van nadeel voor OW, en als dat het geval is zal de arbiter een vervangende score toewijzen.

Mag je dan nooit herstellen na een foutief bod? Jawel:

- Als je in het voorbeeld 2♣ geboden zou hebben met

♠ ABT42

♥ --

♦ 4

♣ HV98432

dan zal 'iedereen' na 2♥ nog 2♠ bieden. Je maakt dan gebruik van je kaartverdeling, en niet van de ongeoorloofde informatie. Dan is 2♠ bieden dus geen probleem.

- als je op basis van het verdere biedverloop **op legale wijze** ook zelf de conclusie kan trekken dat er iets niet goed is gegaan.

Ook in deze gevallen mag je de biedfout pas na slag 13 melden !

Afwijken van biedafspraken

Mag afwijken van je biedafpraak?

Jazeker mag dat, maar dan moet het voor jouw partner minstens net zo'n verrassing zijn als voor de tegenspelers.

Let op, zodra je dit een 2^e keer doet binnen bijvoorbeeld een half jaar zal het door een arbiter al snel uitgelegd worden als een biedgewoonte, en dan is het indirect automatisch onderdeel van je biedafspraken. Het moet dus echt een verrassing zijn.

Er zijn kleine afwijkingen die in de loop van de tijd dusdanig gebruikelijk zijn dat ze zijn toegestaan zonder dat je de tegenspeler op hoeft te wijzen via een alert:

- een SA opening met een 6krt in een lage kleur
- een SA opening met een aas-singelton
- een SA opening met een 5422 verdeling
- een zeer zwakke 6krt verkopen als een 5-krt (of 7krt als 6krt etc.)
- een zeer goede 6krt verkopen als een 7krt (of 5krt als 6krt etc.)

Stepbridge

In afwijking van het bovenstaande op Step:

- je eigen bieding alerteren en direct bij de alert ongevraagd van uitleg voorzien
- ALLE conventionele biedingen, dus ook op 4 niveau, doubletten als ze iets anders betekenen dan straf etc., maar ook doubletten die onder de hoofdregel vallen
- Wees gul met uitleg, bijvoorbeeld een zwakke 2♠ hoef je op zich niet uit te leggen, maar tegenpartij moet de systeemkaart raadplegen, dat kost tijd, en op Step is er een strenge tijdsregel. Advies is om een zwakke 2♠ dus wel te alerteren.
- Alerteer sowieso alle sprong(volg) biedingen
- Geef uitleg alleen aan tegenspelers, stel vragen alleen aan de speler die het bod gedaan heeft. En niet "aan tafel" want dan leest partner mee en dat is een ongeoorloofde inlichting !

Slotwoord

Mocht er aan tafel iets gebeuren waarvan je denkt dat het niet in overeenstemming is met de spelregels vraag dan altijd een van de arbiters aan tafel.